



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker  
ADRES van verzoeker

Of

Per email aan: emailadres van verzoeker

**Programmadirectie  
Openbaarheid**  
Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

E \_dienstpostbusWob-  
corona-ondersteuning@  
minvws.nl  
T 070 340 6080

**Ons kenmerk**  
3358945-1028337-PDO

**Bijlagen**  
A, B en C

**Wob-verzoek**  
2020.xxx 2021.xxx

Datum: **28 APR 2022**  
Betreft: Wob-deelbesluit 'Digitale Middelen' september 2020

Geachte mevrouw, heer,

Bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zijn veel verzoeken zoals het uwe binnengekomen, waarin met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht wordt om openbaarmaking van documenten inzake Covid-19.

De inzet van mijn medewerkers, van de medewerkers van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en van de medewerkers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), heeft ertoe geleid dat zich onder mijn ministerie uitzonderlijk veel informatie bevindt over Covid-19 en de bestrijding ervan. Er worden veel Wob-verzoeken ingediend waarin wordt verzocht deze informatie openbaar te maken. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, ben ik genoodzaakt het volgende werkproces te hanteren.

Ik heb er met dit afwijkende werkproces voor gekozen alle informatie die verzocht wordt in de verschillende Wob-verzoeken onder te verdelen naar onderwerp in tien categorieën. Aan de hand van zoektermen binnen deze categorieën worden per maand alle documenten geïnventariseerd die over dat specifieke deelonderwerp gaan. De beschikbare informatie wordt vervolgens per verzoek gefaseerd (per categorie/per maand) openbaar gemaakt. Hierdoor ontstaat er per maand en per deelonderwerp voor u als verzoeker een zo volledig mogelijk beeld van hetgeen zich afgespeeld heeft. Dit werkproces maakt het bovendien mogelijk dat er over het totaal gezien in de Wob-verzoeken eerder informatie openbaar gemaakt kan worden, dan wanneer het reguliere werkproces zou worden gevolgd. Zodoende wordt aan het met de Wob gediende belang van openbaarheid zoveel mogelijk recht gedaan.

**Uw Wob-verzoek**

U heeft op ... een Wob-verzoek ingediend dat gaat over ... en ziet op de periode ... Eerder heeft u al documenten ontvangen die zien op de categorie .... Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op de maand ... en categorie..... (Hierna zult u nog de documenten ontvangen van de maanden .... Van de categorie .... / dit is het laatste besluit dat u ontvangt, hiermee zijn alle documenten waar u om heeft verzocht openbaar gemaakt).

*Correspondentie  
uitsluitend richten aan  
het retouradres met  
vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



Programmadirectie  
Openbaarheid

Ons kenmerk  
3358945-1028337-PDO

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Met dit deelbesluit maak ik een deel van de door u verzochte informatie openbaar, te weten de informatie die ziet op het deelonderwerp Digitale Middelen over de maand september 2022.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

### **Met betrekking tot uw verzoek**

Voor u als verzoeker betekent dit het volgende. Alle documenten die geïnventariseerd zijn van de maand september 2022 over het deelonderwerp 'Digitale Middelen' worden weergegeven op de algemene inventarislijst die bij dit deelbesluit gevoegd is. U kunt met deze algemene inventarislijst kennisnemen van alle documenten die binnen een bepaalde maand op een bepaald deelonderwerp zijn opgemaakt. Bij dit besluit is, naast deze algemene inventarislijst, verder ook de specifiek op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst gevoegd. Uit deze laatste inventarislijst blijkt welke specifieke documenten, met bijbehorende documentnummers, betrekking hebben op uw Wob-verzoek. Tevens kunt u daarop zien welke afwijsgonden gebruikt zijn om de door u verzochte informatie (gedeeltelijk) te weigeren.

Alle geïnventariseerde documenten zijn opgenomen in een totaalbestand van de desbetreffende maand over het deelonderwerp. Dit PDF-bestand ontvangt u via Secure Transfer zodra de hierna genoemde termijn is verstreken waarbinnen belanghebbenden bezwaar kunnen maken tegen openbaarmaking hiervan en voor zover daartegen geen bezwaar gemaakt is. U kunt in dit bestand de op uw verzoek betrekking hebbende documenten eenvoudig vinden door met <Ctrl F> te zoeken en als zoekterm de specifieke documentnummers te gebruiken die zijn aangegeven op de bijgevoegde specifiek op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst.

Zodra alle deelbesluiten zijn genomen die betrekking hebben op uw verzoek en daarmee dus volledig op uw verzoek is beslist, zult u hierover bericht van mij ontvangen.

### **Inventarisatie documenten**

Binnen deze categorie zijn verschillende documenten gevonden. Alle documenten waarop dit besluit ziet zijn opgenomen in de algemene inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Aan de hand van het Wob-verzoek dat u heeft ingediend is vastgesteld welke specifieke documenten zien op uw Wob-verzoek. Een overzicht van deze documenten vindt u in de op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst, zie hiertoe bijlage C.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Een aantal soorten documenten is buiten beschouwing gelaten. Zo worden reeds openbare documenten niet nogmaals openbaar gemaakt. Daarnaast zijn burgerbrieven buiten de beoordeling gelaten, met uitzondering van de brieven waarin een burger vanuit zijn of haar professionele kennis en kunde een visie



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3358945-1028337-PDO**

heeft gegeven of zijn of haar zorgen heeft geuit. Verder zijn intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten en omgevingsbeelden niet geïnventariseerd. Dat geldt ook voor verslagen van het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg, omdat de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid over de openbaarmaking daarvan een besluit zal nemen. Ten slotte heeft de Inventarisatie van e-mailberichten zich beperkt tot de e-mailboxen van MT-leden en hoger. De inhoud van deze e-mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen het ministerie en de informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgehad.

De documenten van het RIVM die binnen het kerndepartement van mijn ministerie aanwezig zijn, zijn in de beoordeling meegenomen.

Bij de toepassing van de (uitzonderingsgronden van de) Wet openbaarheid van bestuur is de grootst mogelijke zorgvuldigheid betracht. Niettemin is in verband met het belang van spoedige openbaarmaking niet uitgesloten dat, mede als gevolg van de specifieke werkwijze die is toegepast op Wob-verzoeken over de bestrijding van Covid-19 waarbij via IT-zoekslagen een grote hoeveelheid informatie bijeen is gebracht, aan u meer of andere informatie wordt verstrekt en openbaar wordt gemaakt dan waartoe de wet in het belang van anderen legitimeert of noodzaakt. Als u onverhoopt onvolkomenheden in de informatie aantreft of informatie waarvan u redelijkerwijs kunt aannemen dat deze vertrouwelijke gegevens betreft, ben ik u erkentelijk als u mij daarvan in kennis stelt.

Voorts geef ik u in overweging indien u voornemens bent persoonlijke beleidsopvattingen of andere informatie (citaten) van individuele ambtenaren bij dit besluit te gebruiken in een publicatie, om mij vooraf in de gelegenheid te stellen een toelichting te laten geven op deze informatie. Aangezien het doorgaans om afzonderlijke documenten gaat die onderdeel uitmaken van een complex geheel en bovendien uit een eerdere periode dateren, kan een toelichting over de context behulpzaam zijn bij het duiden van de informatie. Vanwege de grote hoeveelheden documenten en het hiermee gemoeide tijdsbeslag, is het in dit stadium helaas niet mogelijk een dergelijke toelichting gelijktijdig met het verstrekken van de documenten te verschaffen.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

#### **Motivering**

*Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit



wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de productie en de afzet van producten van derden. Tevens betreft het informatie over onder andere prijzen voor werkzaamheden van betrokkenen in relatie tot de Covid-19-notificatie-app en kosten voor de vertalingen hiervan. Verder zijn er offertes en facturen van verschillende partijen aangetroffen, met vermelding van gehanteerde tarieven en bedragen. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van onderhandelingen met betrokkenen. Uit deze informatie kan worden afgeleid hoe de betrokken partijen hun financiële en technische bedrijfsvoering hebben ingericht. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

*Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)*  
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. In twee documenten staan gegevens betreffende de gezondheid van een betrokkene. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)*  
Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of met internationale organisaties in het geding. Het gaat hierbij om documenten over en ter voorbereiding van bilaterale en multilaterale overleggen in het kader van de bestrijding van Covid-19. Het gaat met name over de stand van zaken met betrekking tot het testen- en traceren van Covid-19. Ook zijn er passages aangetroffen waarin vertrouwelijke informatie is gedeeld over het testen- en traceer beleid van andere staten. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met deze staten en andere internationale organisaties schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

*De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)*  
Bij diverse documenten is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. Deze informatie betreft onder meer de financiering van de Covid-19 notificatie applicatie (hierna: app). Ook zijn er overeenkomsten ter realisatie van de Covid-19 notificatie-app aangetroffen, waarbij het salaris voorwerp van onderhandeling was. Het openbaar maken van deze informatie maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare gevallen mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)*



In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer persoonsnamen, functietitels, handtekeningen, e-mailadressen, telefoonnummers en kamernummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

In diverse documenten is informatie aangetroffen met betrekking tot lopende wetenschappelijke onderzoeken binnen het RIVM. Deze onderzoeken zijn niet (volledig) gepubliceerd. Tevens bevatten diverse documenten inhoudelijke beraadslaging over onderzoeksmethoden en resultaten. Openbaring van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de resultaten van deze onderzoeken. Dit zou het RIVM en haar wetenschappelijke onderzoeken onevenredig kunnen benadelen. Ook zou mijn ministerie en de beleidsvorming waarvoor dit onderzoek noodzakelijk is, onevenredig kunnen worden benadeeld. Het belang van het voorkomen van deze schade aan het wetenschappelijke onderzoek, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Enkele documenten bevatten informatie inzake (overleggen van) het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Dit betreft onder meer documenten met betrekking tot onderwerpen ter voorbereiding of nabespreking van OMT-overleggen of advisering. Het openbaar maken van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Daarbij acht ik het van belang dat dat leden van het OMT vertrouwelijk met elkaar kunnen discussiëren en zonder last of angst voor persoonlijke bedreigingen kunnen adviseren. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

In een aantal documenten is informatie aangetroffen die betrekking heeft op derden. Deze derden zijn niet betrokken geweest bij het opstellen van de desbetreffende documenten, waardoor zij zich niet hebben kunnen uitspreken over deze informatie. De informatie is niet bekend bij deze derden en kan de relatie tussen alle betrokken partijen schaden en mogelijk zorgen voor reputatieschade bij deze derden. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3358945-1028337-PDO**

Verder bevatten diverse documenten inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Het is niet uit te sluiten dat deze inbelgegevens nog gebruikt worden. Het openbaar maken van deze gegevens maakt dat niet genodigden deel uit kunnen maken van overleggen die een vertrouwelijk karakter kennen. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Een aantal documenten bevatten gegevens waarmee derden onrechtmatig toegang kunnen krijgen tot bijvoorbeeld documenten en digitale overleggen. Het gaat hier dan om kenmerknummers en inbelgegevens. Openbaring van deze gegevens zou het voor derden mogelijk maken om onrechtmatige toegang te krijgen tot deze documenten en digitale overleggen. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing, heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Tot slot bevatten diverse documenten is informatie aangetroffen met betrekking tot concept documenten van externe partijen. Bij deze conceptdocumenten is er geen sprake van samenwerking met derden om deze conceptdocumenten op te stellen of deze conceptdocumenten zijn geheel zelfstandig opgesteld door derden. Deze conceptdocumenten hebben onder meer betrekking op offertes, plannen en aanvragen in concept. Uit deze conceptdocumenten kunnen gegevens worden afgeleid zoals offertegegevens en andere bedrijfsgegevens van derden, die bij openbaarmaking van de informatie ervoor kan zorgen dat de desbetreffende ondernemingen onevenredig worden benadeeld en dat concurrerende ondernemingen door openbaarmaking van deze informatie bevoordeeld worden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar, onder vermelding van: 10.2.g.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)*

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich ook conceptteksten. Deze teksten maak ik niet openbaar. Definitieve teksten zijn reeds openbaar of maak ik met dit besluit openbaar.

Zoals volgt uit het hier voorafgaande zijn in de meeste documenten uitzonderingsgronden toegepast. In een aantal gevallen is na het toepassen van deze uitzonderingsgronden in het betreffende document geen zinnige en samenhangende informatie overgebleven. In dat geval is het document, conform de heersende jurisprudentie, integraal geweigerd.



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3358945-1028337-PDO**

**Wijze van openbaarmaking**

Belanghebbenden krijgen vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen openbaarmaking van de in bijlage B vermelde documenten. Voor zover belanghebbenden dit niet doen, worden de openbaar te maken documenten u na afloop van deze termijn en na verwerking van de reacties via Secure Transfer toegestuurd. Als belanghebbenden een bezwaarschrift indienen, wordt deze procedure voor de documenten waartegen het bezwaarschrift zich richt, afgewacht.



**Plaatsing op internet**

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op [wobcovid19.rijksoverheid.nl](http://wobcovid19.rijksoverheid.nl).

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende(n).

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de secretaris-generaal,

  
  
Marcellis Boereboom



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3358945-1028337-PDO**

**Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



## Bijlage A

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3358945-1028337-PDO**

zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.